

ZP.271.3.2.04.2015

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający: Gmina Płońska, 13-206 Płońska, ul. Dworcowa 52 informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **przebudowa dróg gminnych wewnętrznych dojazdowych do gruntów rolnych we wsi Turza Mała Gmina Płońska** do realizacji zamówienia wybrała oferty złożone przez Wykonawców:

Na część 1 zamówienia: nawierzchnie z pospółki:

Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa TRANS – WAP
Gralewo Janusz Nowakowski
13-206 Płońska, Gralewo

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca został wybrany w oparciu o kryteria określone dla części 1 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. cena oraz termin udzielonej gwarancji. Do realizacji zamówienia została wybrana firma, która otrzymała łącznie największą ilość punktów w części 1, w oparciu o w/w kryteria tj. 100 pkt co jest jednocześnie maksymalną ilością punktów jakie mogła otrzymać oferta w niniejszym postępowaniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest ważna odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na część 2 zamówienia: nawierzchnie z asfaltobetonu:

Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowe WAPNOPOL
Adam Nowakowski
06-450 Gliniojeck ul Nadrzeczna 12

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca został wybrany w oparciu o kryteria określone dla części 2 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. cena oraz termin udzielonej gwarancji. Do realizacji zamówienia została wybrana firma, która otrzymała łącznie największą ilość punktów w części 2, w oparciu o w/w kryteria tj. 100 pkt co jest jednocześnie maksymalną ilością punktów jakie mogła otrzymać oferta w niniejszym postępowaniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest ważna odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz otrzymana punktacja za kryterium wyboru oferty.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Część na którą została złożona oferta	Cena oferty/Ilość pkt za kryterium cena	Termin gwarancji wyrażony w miesiącach/Ilość punktów za kryterium termin gwarancji	Łączna ilość pkt oferty
Oferta nr 1	Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa TRANS – WAP Gralewo Janusz Nowakowski	Część 1	81 886,02	60	<u>100 pkt</u>

			$\frac{(81\ 886,02}{81\ 886,02)} \times 90 =$ 90 pkt	$(60/60) \times 10 =$ 10 pkt	
Oferta nr 2	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane SP. z o.o 87-300 Brodnica ul. Długa 27	Część 1	198 115,85	48	45,09pkt
			$\frac{(81\ 886,02/}{198\ 115,85)} \times 90 =$ 37,19 pkt	$(48/60) \times 10 =$ 8 pkt	
		Część 2	126 347,08	60	68,35 pkt
			$\frac{(81\ 916,28/}{126\ 347,08)} \times 90 =$ 58,35 pkt	$(60/60.) \times 10 =$ 10 pkt	
Oferta nr 3	Rejonowy Związek Spółek Wodnych 13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 21	Część 1	93 786,58	60	88,57pkt
			$\frac{(81\ 886,02/}{93\ 786,58)} \times 90 =$ 78,57 pkt	$(60/60) \times 10 =$ 10 pkt	
Oferta nr 4	Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski 06-450 Głinojeck ul Nadrzeczna 12	Część 1	58 58736	60	-
		Oferta w części 1 odrzucona ze względu na rażąco niską cenę na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych			

		Część 2	81 916,28	60	<u>100 pkt</u>
			$\frac{(81\,916,28/81\,916,28) \times 90}{=}$ 90 pkt	$60/60.) \times 10 =$ 10 pkt	
Oferta nr 5	Firma Budowlana „Kempka” Jerzy Kempka	Część 1	87 989,23	60	93,75 pkt
			$\frac{(81\,886,02/87\,989,23) \times 90}{=}$ 83,75 pkt	$(60/60) \times 10 =$ 10 pkt	

3. Oferty odrzucone

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę w 1 części zamówienia, złożoną przez firmę:

Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowe WAPNOPOL

Adam Nowakowski

06-450 Gliniojeck ul Nadrzeczna 12

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych oraz na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: oferta została odrzucona w części 1 zamówienia ze względu na rażąco niską cenę. Zgodnie z zapisami art. 90 ust. 1 prawa zamówień publicznych, rażąco niska cena oferty ma miejsce w szczególności wtedy, gdy jest niższa o 30% od wartości zamówienia, lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W przedmiotowym przypadku Cena złożonej oferty na część 1 zamówienia pn. nawierzchnie z kruszywa naturalnego wynosi 58 587,36 zł. Cena ta jest o 43,71 % niższa niż średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert na część 1 zamówienia, a także o 50, 82 %. niższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Części 1 zamówienia. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. W związku z tym Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy w piśmie z dnia 22 maja 2015 o wykazanie, że złożona przez niego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Przesłana odpowiedź przez Wykonawcę w dniu 25 maja 2015 r. nie stanowi wyjaśnień i dowodów, że cena oferty nie jest rażąco niska. W związku z tym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych.

4. Wykonawcy wykluczeni

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy

5. Termin podpisania umowy z wybranym Wykonawcą - Zamawiający przewiduje zawarcie umowy z Wykonawcą po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 tj. nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 t ustawy prawo zamówień publicznych, czyli faksem lub pocztą elektroniczną. W przypadku przesłania informacji o wyborze oferty w inny sposób umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

Sporządził:

Płońnica dnia 08.06.2015 r

Krzysztof Groblewski
Wójt Gminy Płońnica