

Płońsk dnia 06.08.2014 r.

Dotyczy postępowania: Znak sprawy ZP.271.3.2.10.2014

Dostawa średniego specjalistycznego samochodu ratowniczo gaśniczego dla Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Wielkim Łęcku w ramach realizacji projektu dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013 pn. Zabezpieczenie terenu gminy Płońsk na wypadek klęsk żywiołowych i katastrof ekologicznych poprzez zakup samochodu strażackiego.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców jakie wpłynęły w terminie 24.07.2014 r. w następującym zakresie:

Treść pytania Wykonawcy:

Na podstawie ustawy Pzp proszę o wyjaśnienie treści SIWZ:

1. Zamawiający wymaga dostarczenia samochodu wyposażonego w silnik wysokoprężny o mocy min.220kW.Czy Zamawiający dopuści samochód wyposażony w silnik wysokoprężny o mocy min 210kW, który nie spowoduje żadnej istotnej zmiany dynamiki jazdy?

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie samochodu z silnikiem o mocy 210 kW

Uzasadnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie pojazdu z mocą silnika poniżej 220kW. Jest to moc dobrana optymalnie dla zamawianego pojazdu, zwłaszcza biorąc pod uwagę jego wagę i warunki eksploatacyjne.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie zawarł w SIWZ zapisów dotyczących charakterystyki przyspieszenia pojazdu w ruchu drogowym, wpływu parametrów silnika na warunki trakcyjne i odczucia kierowcy co do dynamiki pojazdu, a co za tym idzie nie przewiduje porównywania wymienionych parametrów.

Treść pytania Wykonawcy:

2. Zamawiający wymaga zawieszenia mechanicznego osi przedniej i tylnej. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu posiadającego zawieszenie pneumatyczne osi tylnej? Informujemy, że rozwiązania te gwarantują bezpieczniejszą eksploatację pojazdu /potwierdzają to badania w zakresie kąta przechyłu bocznego – parametr lepszy od tradycyjnych zawieszeń resorowych o 5%. Zawieszenia pneumatyczne posiadają możliwość regulacji wysokości tylnego zawieszenia przez co zwiększają kąt zejścia i kąt ramowy. Powyższe potwierdzają producenci i użytkownicy /około kilkuset użytkowników jednostek ochrony przeciwpożarowej/. Czy zatem mając na uwadze powyższe Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu producentów spełniających wymagania Zamawiającego w stopniu co najmniej równym bądź wyższym tj. chcących zaoferować pojazdy posiadający tylne zawieszenia pneumatyczne z systemem samopoziomującym?

Odp: Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania pojazdu posiadającego zawieszenie pneumatyczne osi tylnej.

Uzasadnienie:

Zawieszenia mechaniczne na resorach są niezawodne i jest to podstawowym argumentem stosowania takich rozwiązań do trudnego terenu i eksploatacji pojazdu w różnych ciężkich warunkach terenowych. Odporność resorów na przeciążenia pojazdu i uszkodzenia mechaniczne jest dużo większa od rozwiązania proponowanego przez pytającego. Poduszki powietrzne są narażone na uszkodzenia, jeśli pojazd ma być użytkowany w dużej mierze po bezdrożach. Zawieszenie pneumatyczne w warunkach terenowych zakłamuje odczucia kierowcy, co może spowodować niewłaściwą ocenę sytuacji i przewrócenie pojazdu. Stawiając na takie rozwiązanie Zamawiający kierował się specyfiką terenu, po którym samochód będzie się poruszał.

Treść pytania Wykonawcy:

3. Zamawiający wymaga: „Na dachu kabiny zamontowana nadbudowa z zamontowaną, lampą zespoloną z napisem „STRAŻ” z głośnikiem, i dwie wyprofilowane lampy niebieskie LED, oraz zamontowane dwie lampy dalekosiężne, dodatkowo 2 lampy sygnalizacyjne niebieskie LED z przodu pojazdu. Na ścianie tylnej pojazdu, wyprofilowane dwie lampy niebieskie oraz „fala świetlna” LED umieszczona na tylnej ścianie nadwozia, wbudowana w nakładkę kompozytową. Informujemy, że powyższe rozwiązanie dotyczy opisu produktu oferowanego tylko przez jednego producenta i nie ma nic wspólnego z właściwościami użytkowymi pojazdu. Czy zatem Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego tj. zamontowanie na dachu lampy zespolonej LED z napisem „STRAŻ” z głośnikiem, zabezpieczonej dodatkową osłoną, oraz zamontowanie na tylnej ścianie fali świetlnej LED bez wyprofilowanych nakładek? Zaproponowane rozwiązania spełniają w stopniu równoważnym wymagania Zamawiającego.

Odp. Zamawiający dopuszcza układ równoważny spełniający opisaną funkcjonalność. Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców jakie wpłynęły w terminie 27.07.2014 r.

w następującym zakresie:

Starając się o zamówienie będące przedmiotem niniejszego postępowania zwracamy się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

Treść pytania

Pytanie nr 1

Zamawiający wymaga by pojazd posiadał silnik o mocy min. 220 kW (punkt 2.A. załącznika nr 5 do SIWZ). Czy Zamawiający dopuści pojazd z silnikiem o mocy 217kW, a więc różniący się od wymaganego jedynie o 3kW, co nie będzie miało istotnego wpływu na walory użytkowe pojazdu, a pozwoli za to na złożenie oferty przez większą liczbę producentów?

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie samochodu z silnikiem o mocy 217 kW

Uzasadnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie pojazdu z mocą silnika poniżej 220kW. Jest to moc dobrana optymalnie dla zamawianego pojazdu, zwłaszcza biorąc pod uwagę jego wagę i warunki eksploatacyjne.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie zawarł w SIWZ zapisów dotyczących charakterystyki przyspieszenia pojazdu w ruchu drogowym, wpływu parametrów silnika na warunki trakcyjne i odczucia kierowcy co do dynamiki pojazdu, a co za tym idzie nie przewiduje porównywania wymienionych parametrów.

Treść pytania

Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga dostarczenia samochodu fabrycznie nowego, wyprodukowanego w roku 2014 na podwoziu spełniającym wymogi odnośnie czystości spalin zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami normy EURO-6; (punkt 2. B. załącznika nr 5 do SIWZ).

Wszystkie podwozia wyprodukowane po 1 stycznia 2014r. obligatoryjnie muszą być wyposażone w silniki EURO VI, znacznie droższe i znacznie bardziej kłopotliwe, tym bardziej biorąc pod uwagę specyfikację użytkowania w jednostkach Straży Pożarnej. Nadto dostawy takich podwozi większość producentów realizować będzie nie wcześniej niż w miesiącu wrześniu. Czy mając powyższe na uwadze, Zamawiający dopuści dostawę pojazdu skompletowanego w 2014 roku na bazie fabrycznie nowego podwozia z roku 2013 spełniającego normę emisji spalin EURO V z możliwością rejestracji w 2014 roku, co niewątpliwie wpłynie na obniżenie ceny ofertowej, a argument ten powinien mieć znaczenie zważywszy na fakt, że Zamawiający określił najniższą cenę jako jedyne kryterium wyboru oferty. Pojazdy z silnikami Euro 5 są zdecydowanie tańsze w zakupie i późniejszej eksploatacji oraz, co szczególnie ważne w pojazdach dla Straży Pożarnych, są zdecydowanie mniej niezawodne i kłopotliwe w codziennej obsłudze.

Odp. Zamawiający nie dopuści dostawy pojazdu skompletowanego w 2014 r. na bazie fabrycznie nowego podwozia z roku 2013 r. spełniającego normę emisji spalin EURO V.

Uzasadnienie : Zamawiający planuje zakup pojazdu z podwoziem z roku 2014 spełniającym normę spalin Euro 6. Zgodnie z obowiązującym prawem od 1 stycznia 2014 r. wszystkie nowe pojazdy muszą posiadać normę czystości spalin EURO – 6 i Zamawiający ma obowiązek dokonania zakupu pojazdu, który w momencie zakupu jest zgodny za aktualnymi normami polskimi i europejskimi obowiązującymi w zakresie ochrony środowiska. Zamawiający informuje, że otrzymał dofinansowanie na zakup średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego w ramach realizacji projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia-Mazury 2007-2013 r. i zapisy dotyczące normy czystości spalin EURO-6 znalazły się we wniosku o dofinansowanie i Zamawiający jako Beneficjent Programu musi wywiązać się z obowiązków zadeklarowanych we wniosku

Treść pytania

Pytanie nr 3

Zamawiający wymaga układu hamulcowego z hamulcami bębnowymi na wszystkich osiach (punkt 2.4 załącznika nr 3 do SIWZ). Większość opracowań na ten temat jednoznacznie wskazuje, że zastosowanie hamulców tarczowych na obydwu osiach przekłada się bezpośrednio na skuteczność hamowania pojazdu w warunkach drogowych. Ma to bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo użytkowników pojazdu oraz innych użytkowników drogi zwłaszcza w trakcie szybkiego dojazdu wozu bojowego do akcji. Zastosowanie hamulców bębnowych na przedniej osi, poprzez wyższą wagę, ma wpływ na pogorszenie kierowności pojazdem, a w związku z ich zamkniętą konstrukcją hamulce takie wykazują tendencje do przegrzewania się, co z kolei prowadzi do spadku ich skuteczności. Podstawową zaletą hamulców tarczowych jest nieosłonięta struktura. Taka konstrukcja sprawia, że nie pojawia się problem przegrzania hamulców. Ponadto dzięki styczności z odpywającymi tarczę powietrzem i wodą ulegają one nie tylko schłodzeniu ale i procesowi samooczyszczenia.

Czy zatem Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie zasad równego traktowania wykonawców i konkurencyjności, dopuści zaproponowanie pojazdów z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza pojazdu z hamulcami tarczowymi na obu osiach

Pojazd będzie przeznaczony do pracy w ciężkim specyficznym terenie. Hamulec bębnowy jest wiele lepiej chroniony i zabezpieczony przed dostaniem się ciał obcych na część roboczą, poprzez osłonięcie elementów hamujących – jest mniej inwazyjny, co w przypadku hamulców tarczowych nie jest realizowane. W przypadku dostania się ciał obcych na powierzchnię tarczy, następuje jej dość mocne zużycie i zniszczenie, a w ekstremalnych warunkach może dojść do pęknięcia i zablokowania kół pojazdu. Występuje zagrożenie bezpieczeństwa jazdy, a wymiana uszkodzonych elementów jest bardzo kosztowna. Koszt eksploatacji i serwisowania hamulców bębnowych jest zdecydowanie tańszy, co ma bardzo duże znaczenie przy długotrwałym użytkowaniu pojazdu.

Treść pytania

Pytanie nr 4

Zamawiający wymaga by na dachu kabiny zamontowana była nadbudowa z zamontowaną lampą zespoloną z napisem „STRAŻ” – z głośnikiem i dwie wyprofilowane lampy niebieskie LED oraz zamontowane dwie lampy dalekosiężne (punkt 12.A. załącznika nr 5 do SIWZ). Nie ma logicznego ani technicznego uzasadnienia dla tak postawionych wymagań, gdyż takie rozwiązanie w żaden sposób nie poprawia walorów użytkowych pojazdu pożarniczego, a ma na celu jedynie ograniczenie ilości wykonawców mogących złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna za układ równoważny zamontowanie belki zespolonej z napisem STRAŻ bezpośrednio na dachu kabiny, bez dodatkowej nadbudowy? Prosimy również Zamawiającego o doprecyzowanie, w którym miejscu mają być zamontowane wymagane lampy dalekosiężne?

Na to pytanie udzielaliśmy odpowiedzi wyżej pod nr 3 – Zamawiający dopuszcza układ równoważny.

Treść pytania:

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga by na ścianie tylnej pojazdu były umieszczone wyprofilowane dwie lampy oraz fala świetlna wbudowana w nakładkę kompozytową (punkt 12.A. załącznika nr 5 do SIWZ). Czy Zamawiający uzna za układ równoważny dwie lampy niebieskie zamontowane w tylnych narożach lub na tylnej ścianie zabudowy jednak nie wyprofilowane oraz falę świetlną umieszczoną na tylnej ścianie zabudowy nie wbudowaną w nakładkę kompozytową?

Zamawiający dopuszcza układ równoważny spełniający opisaną funkcjonalność. Obowiązek udowodnienia równoważności leży po stronie Wykonawcy.

Treść pytania

Pytanie nr 6

Zamawiający wymaga by pomiędzy kabiną a zabudową pożarniczą zamontowana była osłona ochronno-maskująca (punkt 13 załącznika nr 5 do SIWZ). Rozwiązanie takie nie wpływa w żaden sposób na zwiększenie wartości parametrów użytkowych pojazdu, a jest jedynie elementem estetycznym, zwiększającym dodatkowo koszt pojazdu, co wobec jednego kryterium wyboru ofert jakim jest cena nie może zostać zlekceważone. Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści pojazd bez osłony ochronno-maskującej?

Odp: Zamawiający nie dopuści pojazdu bez osłony ochronno – maskującej.

Uzasadnienie: Zamawiający nie podziela opinii Pytającego. Zamawiający tak opisał warunki techniczne przedmiotu zamówienia by spełniał on optymalne potrzeby i oczekiwania użytkownika nie tylko w zakresie technicznym, ale także w walorach estetycznych, użytkowych, funkcjonalnych i ergonomicznych. Poprzez wymóg wyrażony powyższym zapisem, Zamawiający wymaga wizualnego połączenia kabiny czyli osłonięcia pustej przestrzeni. Należy to osiągnąć poprzez wykonanie osłony kompozytowej przytwierdzonej do kabiny lub zabudowy.

Treść pytania:

Pytanie nr 7

Zamawiający wymaga żeby oświetlenie pola pracy składało się z lamp bocznych do oświetlenia dalszego pola pracy (min. 3szt. na stronę) i zewnętrznych listew LED zamontowanych nad żaluzjami, do oświetlenia pola przy pojeździe (punkt 3.5 załącznika nr 6 do SIWZ).

Według normy PN-EN 1846-2 p. 5.1.3.3. powinno być zapewnione oświetlenie pola pracy o natężeniu min. 5lx w odległości 1m od pojazdu na poziomie podłoża. Ta sama norma nie wskazuje ilości oraz typu oświetlenia jakie powinno być zastosowane w celu spełnienia wymagań normy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu, który nie posiada zewnętrznych listew LED zamontowanych nad żaluzjami, jest natomiast wyposażony w światła robocze zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami a wynoszącymi min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu?

Odp. Norma podana przez Pytającego określa minimalne wymagania w odległości 1m od samochodu. Zamawiający wyraźnie określił jakie są jego wymagania co do oświetlenia pola bezpośrednio przy samochodzie. Oświetlenie o natężeniu 5 lx w odległości 1m, podczas prowadzenia akcji szczególnie w porach ograniczonej widoczności może okazać

się niewystarczające, co znacząco wpływa na bezpieczeństwo strażaków. Natomiast lampy LED charakteryzują się mniejszym zużyciem prądu i większym zakresem świecenia.

Treść pytania:

Pytanie nr 8

Zamawiający wymaga autopompy dwuzakresowej o wydajności min. 3200l/min przy ciśnieniu 8 bar oraz 400l/min przy ciśnieniu 40 (punkt 13.S. załącznika nr 5 do SIWZ).

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym firmom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiedni 1600, 2400 lub 3200l/min, przy czym wydajność na poziomie 3200 l/min jest parametrem standardowym dla pojazdów kategorii ciężkiej. Zapisem świadczącym o tym, że wymagana wydajność pompy na poziomie 3200l/min. Nie ma praktycznego zastosowania, a jest jedynie próbą ograniczenia dostępu konkurencji jest wymagane przez Zamawiającego działko DWP 16 o wydajności 1600 l/min., która w odniesieniu do wydajności pompy jest znacznie mniejsza. Dlaczego Zamawiający nie wymaga zatem działka o większej wydajności dostosowanej do wydajności pompy?

Czy Zamawiający mając powyższe na uwadze dopuści zaproponowanie autopompy o wydajności na stopniu niskiego ciśnienia wynoszącej min 2550 l/min.?Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007r. Nr 143 poz.1002 z późn. zmianami) i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego 1 linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza autopompy o wydajności na stopniu niskiego ciśnienia wynoszącej min 2550 l/min (Zamawiający podtrzymuje zapisy w specyfikacji)

Treść pytania:

Pytanie nr 9

Zamawiający wymaga by przedziale pracy autopompy zamontowane było odpowiednio: załączenie/wyłączenie autopompy, włącznik/wyłącznik silnika pojazdu, (punkt 13.Y.załącznik nr 5 do SIWZ)Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym w przedziale autopompy zamontowany jest tylko wyłącznik silnika oraz autopompy bez włącznika autopompy i włącznika silnika pojazdu? Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że włączanie i wyłączanie silnika pojazdu, ze względu na nagłe obciążenie mechanizmów pracujących, powinno odbywać się za pomocą stacyjki pojazdu, po uprzednim rozłączeniu elementów napędowych. O ile wyłączenie silnika pojazdu oraz autopompy w przedziale obsługi tłumaczyć można koniecznością sytuacji nagłej (np. konieczność natychmiastowego zaprzestania podawania środków gaśniczych), o tyle ponowne uruchomienie z uwagi na obciążenie mechaniczne sprzęgniętych już ze sobą elementów nie powinno odbywać się z tyłu. Umieszczenie w tylnym przedziale włącznika startu silnika oraz włącznika autopompy powodować będzie, że obsługujący będą, zgodnie z założeniem, że skoro jest, używać go znacznie częściej niż wymagałaby tego sytuacja nagła, co skutkować może uszkodzeniem układu napędowego autopompy. Dodatkowo zdublowanie tego rozwiązania do przedziału autopompy wymaga zamontowania skomplikowanego systemu sterowania co jest bardzo trudne ze względu na rozwiązania techniczne, a jednocześnie nie pozostanie bez wpływu na ostateczną cenę proponowanego samochodu.

Odp. Zamawiający nie podziela stanowiska Pytającego w tym zakresie. Zamawiający nie przewiduje komplikacji w obsłudze, uważa także że takie rozwiązanie odpowiada Użytkownikowi oraz ułatwia i przyspiesza działania w akcji ratowniczej.

Treść pytania:

Pytanie nr 10

Zamawiający wymaga aby maszt oświetleniowy wyposażony był w głowicę z czterema lub dwoma reflektorami, wyposażonymi w lampy LED o mocy strumienia światła min. 12000 lumenów, zasilany z instalacji elektrycznej pojazdu napięciem 24V.(punkt 13.CC. załącznika nr 5 do SIWZ).Zgodnie z wytycznymi standaryzacji dla pojazdu klasy średniej moc strumienia masztu oświetleniowego powinna wynosić 30 000 lumenów.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga masztu oświetleniowego o mocy strumienia świetlnego zgodnej ze standaryzacją, wynoszącej 30 000 lumenów? Czy Zamawiający dopuści sterowanie masztem za pomocą pilota przewodowego?

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy w specyfikacji. Wartość 12000 mocy strumienia światła jest wartością minimalną, a nie wartością stałą. Zamawiający dopuszcza sterowanie masztem za pomocą pilota przewodowego z zachowaniem możliwości sterowania bezprzewodowego.

Treść pytania:

Pytanie nr 11

Zamawiający w punkcie 16 załącznika nr 5 do SIWZ, rozdziela poszczególne elementy dostawy podlegające gwarancji i różnicuje czas jej trwania.

Czy Zamawiający dopuści standardowy rodzaj gwarancji udzielany na tego typu pojazdy wynoszący 24 miesiące, w odniesieniu do całości dostawy, a więc pojazdu i zabudowy, bez limitu kilometrów?

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy w specyfikacji